ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ СИНТЕЗА

Ф.Х.ЮЛДАШЕВА

Бу мақолада муаллиф глобаллашув жараёнининг ижобий ва салбий жиҳатлари ҳақида фикр юритади. Унинг ёндашувича, ҳар бир мамлакат ва миллат глобаллашувга ўзининг идентификацияси, яъни ўзлигини англаши орқали кириб боради.

In this article the author tries to express his viewpoints on advantages and disadvantages of globalization process. According to his approach every nation and every country enters this process with its identification, i.e. with its self-reflection.

Феномен глобализации становится одним из важных явлений настоящего времени. Тема глобализации сегодня интересует представителей всех сфер: экономистов, политологов, философов, филологов и других. Небывалый прогресс науки и технологии обусловил ускоренное развитие мирового сообщества по пути интеграции. Современная глобализация является качественно новым этапом развития интеграции.

Глобализация возникла в ходе совершенно закономерного процесса исторического развития. Тенденции к глобальным изменениям проявлялись на всем протяжении исторического развития человечества. Глобализация подготовлена всей предшествующей историей цивилизационного развития и с конца XX в. стала одним из определяющих факторов мирового развития. Можно сказать, что сегодня нет страны, которая не испытывала бы на себе влияние данного процесса.

На всех этапах развития своей истории люди стремились к экономическому и социально-культурному взаимодействию друг с другом. Человечество существовало в системе различных форм интеграции. Корни глобализации являются очень древними: глобализация как объективный и закономерный процесс, подготовлен длительной историей общества. Постепенно приобретая сложный и противоречивый характер, данный процесс стал проявляться в разных формах: экономической, геополитической, культурной, экологической, языковой, коммуникативной. В будущем, по всей видимости, также будут возникать новые, до сих пор несуществовавшие формы глобализации. Чем больше будет развиваться система отношений между различными странами, государствами, народами и т.п. – субъектами истории, тем интенсивнее будет углубляться глобализация, все больше выступая в возможных новых формах.

Постоянно ускоряя темпы своего развития, глобализация все больше охватывает новые страны. Сегодня сложно найти страну, которая находится вне глобализации. Глобализация – процесс сложный, разносторонний, противоречивый, необратимый, неравномерный и открытый: все народы и страны рано или поздно окажутся под его влиянием[1.50].

Динамика глобализации основывается на развитии цивилизации, состоящей из истории, культуры и ценностей разных народов, взятых в отдельности. С этой точки зрения глобализация выступает как разность в единстве, является синтезом особенных элементов культуры. Как синтез культуры она выражает особенности различных культур, выражая при этом, конечно, позитивные и противоречивые моменты. Прав Ю.В.Яковец, который характеризует глобализацию, как главную и осевую проблему XXI века. Ученый описывает данный процесс в рамках взаимосвязи с различными аспектами цивилизации: демографический, природно-экологический, технологический, экономический, геополитический и социально-культурный [4.82].

Любая глобализация имеет положительные и негативные последствия, неожиданную динамику, одновременно может нести в себе и созидательный, и разрушительный потенциал. Ее результаты и последствия могут привести общество к экономическому, политическому и социально-культурному прогрессу и в то же время к негативным потрясениям. Под воздействием процесса глобализации могут возникнуть глобальные проблемы, касающиеся будущего развития не только отдельных стран и народов, но и всего человечества. Примером тому является мировой экономический кризис, охвативший многие страны мира.

В настоящее время в результате вмешательства субъектов в данный естественный процесс, он приобретает некоторые черты искусственности. Налицо его негативные последствия: многие страны и народы вынуждены искать и находить способы защиты, новые формы существования, точнее, выживания. Сегодня сложно найти стра-

ну или нацию, которая не была бы «втянута» в данный процесс. В этом смысле уже поздно ставить вопрос о ее принятии или непринятии, и уже невозможно остановить или ограничить данный процесс. Необходимо ставить вопрос о том, как использовать возможности, потенциал и положительные результаты глобализации, как к ней приспособиться и как защититься от ее негативных последствий.

Отношение к глобализации должно исходить из собственной стратегии развития и оцениваться в рамках своих интересов. Как полная открытость для глобализации чревата нестабильностью в социальной жизни, унификацией национальных ценностей, так и полная закрытость могут привести страну или нацию к изоляции.

Ни одна страна не может существовать без своей идентичности, национальной особенности, и в то же время развиваться вне взаимосвязи с другими странами и народами. Значит, необходимо искать «золотую середину»: в определенных сферах, в каких-то границах следует быть открытыми, а в других – закрытыми, учитывая при этом менталитет, местные особенности и исторические традиции народа. Толерантность, о которой часто говорят в последнее время, конечно, позитивный элемент в менталитете нашего народа и она имела огромное значение в его историческом развитии. Но толерантность, как и открытость, по отношению к глобализации должны иметь свои границы. Это касается особенно глобализации сферы культуры, духовности и морали, которая напрямую связана с национальными историческими ценностями. Конечно, мир традиций – это не только вчера, история состоит не только из прошлого, она есть взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего. Хотя с точки зрения ценностей прошлого, возможно, результаты процесса глобализации покажутся нам негативными, тем не менее, в интересах прогресса общества существует необходимость постоянного пересмотра и реальной переоценки традиций в соответствии с требованиями настоящего времени.

По отношению к глобальной культуре не надо забывать, что поддержка только традиционализма или модернизма может привести кнепониманию между поколениями, ибо модер-низм более близок по духу молодежи, а традиционализм старшему поколению. Не учитывать данный фактор нельзя, так как он имеет отношение к роли и значению традиционных национальных ценностей, необходимых для функционирования нации.

Президент Узбекистана И.А.Каримов, указывая на противоречивый характер глобализации, подчеркивает, что она открывает большие возможности для развития коммуникации, науки, информационных технологий, соединения разных ценностей на базе общечеловеческих ценностей, новых форм межцивилизационного взаимодействия и взаимопомощи. В то же время глобализация превратилась в сильное оружие идеологического влияния, отвечающего интересам разных политических сил и центров [1.110-128].

Отношение Узбекистана к глобализации, по словам Президента страны, исходит из его стратегического развития и цели: Узбекистан не видит своего будущего вне развития демократии и общечеловеческих ценностей. Также Узбекистан будет использовать передовой опыт либерализации управления обществом, претворения в жизнь права и свободы человека, плюрализм мнений.

В основе движущих сил любой глобализации должны лежать интересы и потребности человека. Сущность глобализации определяется деятельностью, стремлением, ответст-венностью и интересами человека. Такая глобализация носит гуманистический характер. Не приемлема любая форма глобализации, которая не отвечает национальным моральным и духовным принципам, а также противоречит национальной культуре и традиционным ценностям. Потенциал процесса глобализации должен быть направлен в необходимое русло. Субъекты – лидеры, передовая интеллигенция, которые являются ответственными за будущее страны и народа, исходя из национальных интересов, должны находить способы управления данным процессом, разрабатывать механизмы использования его результатов, при необходимости выявлять пути предотвращения его разрушительного потенциала и таким образом бороться против его негативных последствий.

Логика и потенциал глобализации должны носить созидательный характер и способствовать дальнейшему прогрессу жизни каждой нации и страны. Они должны служить осознанию важности сотрудничества, солидарности, общечеловеческих ценностей. С этой точки зрения не может быть глобализации вне нравственных и правовых рамок, а также вне признания национальных традиционных ценностей. Глобализация, основанная на гуманизме, равноправном диалоге и взаимном уважении сторон, должна противостоять искусственной глобализации, в которую вмешиваются субъекты и которая происходит в интересах некоторых стран, стремящихся обеспечить свою безопасность за счет других, ущемляя при этом их права. Субъекты не должны вмешиваться в объективный характер данного процесса. В связи

с этим возникает проблема разработки способов подлинной глобализации, учитывающей интересы всех сторон. Опасно допускать глобализацию сверху (глобализация как американизация), так как она может превратиться в идеологию индустриально развитых стран, навязываемой с помощью силы (экономической, политической, информационной, религиозной, военной) другим странам. Об этом свидетельствуют кровавые события, которые происходят сегодня, например, в Сирии, Египте и в других странах.

В эпоху глобализации актуализируется вопрос о ценностных основаниях развития современной цивилизации. Многие исследователи, вслед за Хантингтоном, трактуют глобализацию как столкновение цивилизаций [2]. Нам представляется, что такая трактовка в корне неверна. Любая цивилизация основывается на национально-духовных, общечеловеческих (моральных, религиозных, научных, эстетических и т.д.) и демократических ценностях. Сущность и потенциал таких ценностей всегда носит позитивный характер и они служат гуманизму и прогрессу. Ни одна истинная национальная или религиозная идея не проповедует борьбу против других. Наоборот, они пропагандируют идеи мира, добра, любви, толерантности и гуманизма. По этой причине они отвечают потребностям всех людей. Если бы они носили больше разрушительный потенциал, общество не приняло и отвергло бы их. С этой точки зрения цивилизации не сталкиваются. Войны или военно-политические конфликты происходят не по вине цивилизаций, а в интересах некоторых политических лидеров и субъектов, действующих соответственно своим военно-политическим и экономическим интересам.

Общество всегда будет осуждать, например, идеи религиозного фундаментализма и экстремизма. Конечно, иногда они находят поддержку в узких себе подобных кругах, имеющих определенные политические интересы. Но их цели не совпадают с целями и потребностями членов общества. Как и в других религиях, например, в исламе нет идей оправдывающих убийства, войны и насилия. Действия тех, кто выступает от имени ислама подобным образом, противоречат его истинной сущности и ценностям (по этой причине не целесообразно употреблять понятие «исламский экстремизм», «исламский фундаментализм» и «исламский терроризм»).

Глобализация – процесс противоречивый и многогранный. Она связывает страны и народы. Такая взаимосвязь, с одной стороны, открывает перед ними огромные возможности для развития и в то же время ставит большие проблемы. Страны и государства не могут в одинаковой мере воспользоваться результатами глобализации. Важно не потерять независимость в качестве социально-политического субъекта. Задача в том, чтобы не превратиться в объект этого процесса или его наблюдателя, а наоборот, необходимо стремиться стать его активным участником и диктовать свои условия.

Нам представляется, что отношение к глобализации стран, недавно вставших на путь независимости, к которым относится и Узбекистан, должно строиться на гуманизме, на здравом консерватизме по отношению к историческим традиционным ценностям и на выгодном, ограниченном прагматизме по отношению к модернистским ценностям. Работа должна вестись по пути разработки механизма защиты национальных и традиционных ценностей. На этом пути неприемлемо, например, как полное принятие глобальной культуры, так и чрезмерная защита от нее: такой путь не даст желанных результатов. Нельзя быть при этом полностью открытым или полностью закрытым для глобализации. Глобальная культура распространяет массовую культуру. Массовая культура способствует формированию «человек-массы», что является опасной для функционирования национального самосознания и национальной идентичности.

Для дальнейшего культурно-духовного развития общества необходимо выбрать демократическую форму глобализации, основой которой являются общечеловеческие и современные прогрессивные ценности, не разрушающие национальные ценности, духовность. Необходимо опираться на ценности демократии, делая при этом упор на образование и совершенствование ядра традиционных национально-культурных ценностей. Следует постоянно изучать тенденции глобализации и, исходя из этого, разрабатывать механизмы защиты и гибкую стратегию совершенствования вышеназванных ценностей, ценностного выбора и ценностной ориентации общества. Важно находить способы усвоения всего прогрессивного, отвечающего интересам и потребностям нашей страны. Не допускать того, чтобы экономическая форма глобализации стала главенствующей. Больше обращать внимание на моральные и культурные стороны, так как они имеют отношение ко всем формам глобализации. При этом необходимо создавать условия для самореализации личности, особенно молодежи, поддерживая ее гуманистический прагматизм и другие стремления, соответствующие требованиям современного глобализирующего мира.

Литература:

1. Каримов И.А. Юксак маънавият - енгилмас куч.-Т.: Маънавият, 2008
2. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис.- 1994.-№ 1; Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. Экономика. - М.: Экономика, 2003; Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе.- М.: ИФ РАН, 1996; Реванш истории. – М.: Логос, 1998 и др.
3. Хоназаров К.Х. К проблемам философии и языка.- Т.:Узбекистон, 2007
4. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. Экономика. - М.: Экономика, 2003.

Андижон давлат университети,
2013 йил 14 февралда қабул қилинган
(Тақризчи: проф. А.Бегматов)