УДК 415.0.

ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ МНОГОКРАТНЫХ ГЛАГОЛОВ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

В.А.Каращук, Д.А.Саакян

Мақолада ҳозирги рус тилидаги “ҳаракатлар такрори” тушунчасини билдирувчи феълларнинг функционал-семантик майдони тавсифининг бир парчаси тақдим этилган. Рус тили грамматик системасида “вид” категорияси марказий ўрин тутади. Мақолада “вид” семантик-функционал мазмунини янгича – функционал ёндашув асосида ўрганиш натижалари тақдим қилинган. Ушбу феъл категориясининг моҳияти ёритилиб, “вид” категорияси бўйича турли маънолари фарқланади. Тадқиқот объекти сифатида феъл семантикаси танланган.

Калит сўзлар: *функционал семантика, ҳаракатни такрорловчи, аспектология, феълнинг семантик категоряси, кўп такрорланувчи.*

В статье представлен фрагмент описания функционально-семантического поля глаголов современного русского языка, выражающих понятие «повторяемость действия». В грамматической системе русского глагола категория вида занимает центральное положение. Изложены результаты, полученные при новом подходе к рассмотрению семантического содержания вида – функциональном. Предметом изучения стали глаголы, образующие в современном русском языке лексико-семантическую группу, выражающую понятие «повторяемость действия».

Ключевые слова: *функциональная семантика, потворяемость действия, аспектология, способ глагольного действия, многократность.*

В истории языкознания интерес к исследованию категории «повторяемость действия» наметился давно в связи с разработкой проблем аспектологии. Несмотря на длительную традицию, многие вопросы, связанные с этим участком русского языка, остаются открытыми или не имеют общепризнанного решения. В семантическом содержании категории вида повторяемость действия занимает важное место. Она связана как с системой видов, так и способов действия, в каждом из которых имеет особый характер в планах содержания и выражения. Однако до сих пор не определено место повторяемости действия внутри категории вида, нет однозначного ответа на её принадлежность к грамматической или лексической семантике. Глубокое изучение всех этих вопросов необходимо не только в теоретических целях, но и для разработки лингводидактических технологий, способствующих правильному и глубокому изучению категории вида, занимающей центральное положение в морфологической системе русского глагола.

История изучения категории вида в русистике свидетельствует о том, что лингвисты обращали внимание на понятие«повторяемость действия» при выяснении количества и состава видов, определении общих и частных видовых значений, разграничении видов и способов действия. Наблюдения учёных прошлого века закрепили в русском языкознании представление о повторяемости действия как созначении несовершенного вида: «Категория вида обозначает, что действие, выраженное глаголом, представляется или в его отношении к внутреннему пределу, цели, результату или, независимо от такого отношения, в его длительности или повторяемости» [1. С. 35].

Как видно из определения, повторяемость действия включается авторами в значение несовершенного вида. В последующей литературе, посвященной разработке аспектологической теории, значение повторяемости действия связывается прежде всего со способами глагольного действия и не входит в видовые отношения. Подчёркивается, что «... в противоположность видам способы действия не представляют собой грамматических категорий, не образуют чётких парадигматических противопоставлений широкого охвата, остаются в рамках лексических различий между глаголами» [2. С. 10].

Разграничивая вид и способ действия, отмечается, что они тесно соприкасаются и что «...следует не только чётко разграничивать вид и способ действия, но и правильно понимать характер связи, взаимодействия между одним и другим явлением в системе языка» [3. С. 191]. Нерешенность проблемы соотношения видовых значений и значений способов действия привлекла пристальное внимание русистов к функционально-семантическому полю глаголов, выражающих повторяемость действия, которую рассматривали то как

грамматическое явление, то относили к ведению лексической семантики.

Исследуемый материал свидетельствует о том, что повторяемость действия как семантическое явление диффузна и имеет самое непосредственное отношение не только к грамматическому значению вида, но и к лексическим значениям способов действия. Лингвистическая литература, освещающая данную понятийную категорию, характеризуется неупорядоченностью терминологии. Для её идентификации используются разные слова: многократность, кратность, повторяемость, итеративность и другие.

В статье используются дефиниции «повторяемость» и многократность» как дублеты, использование которых позволяет их считать таковыми. Что же касается семантического содержания этих терминов, то и у него в лексикографической практике нет общепринятого толкования. В качестве рабочего авторами принято следующее: «Повторяемость – это осуществление процесса-действия несколько раз, его возобновление».

В зависимости от средств, привлекаемых в языке для номинации повторяемости действия, различаются следующие способы выражения этого значения:

1. Аффиксальный – объединяет все случаи передачи повторяемости действия в словообразовательной структуре глагола аффиксальными морфемами.

2. Морфологический – выражение повторяемости действия видо-временными формами глагола.

3. Лексико-семантический – значения повторяемости являются релевантными в смысловой структуре глаголов.

4. Лексико-синтаксический – повторяемость действия актуализируется в синтагматическом ряду глаголов с лексическими детерминантами.

5. Синтаксический – совокупность всех перечисленных средств, используемых в тексте для передачи повторяемости действия.

В результате взаимодействия этих разнородных языковых средств создаётся функционально-семантическое поле, которое образуют единицы лексического, морфологического и семантического уровней. Оно имеет упорядоченную структуру, в нём выделяются ядро, центр и периферия. Внутри этого семантического пространства происходит частичное перекрещивание элементов, взаимодействие и связи как однородных, так и разнородных единиц языка.

Таким образом, понятийная категория “повторяемость действия” в современном русском языке репрезентирована различными языковыми средствами, образующими единое функционально-семантическое поле, в центре которого находятся глаголы болтать, ворчать, глотать, долбить, кашлять, кивать, метать, мяукать, свистеть, повторять и др. Анализ семантики членов выделенной ЛСГ показал, что внутри неё образуются две оппозиции: “регулярная повторяемость” - “нерегулярная повторяемость”. Регулярная повторяемость понимается как обязательное и систематическое повторение всего действия или отдельных актов его во времени и пространстве: стучать, щёлкать, моргать, толкать и др. Нерегулярная повторяемость понимается как необязательное, спорадическое повторение действия во времени и пространстве: бывать, встречать, попадать, наезжать и др.

Как представляется, границы противопоставления по этому признаку оказываются размытыми в смысловой структуре глаголов. Актуализация семы “регулярная повторяемость” чаще всего происходит в контексте с помощью детерминантов, в роли которых выступают наречия и местоимения.

Ср.: “Он нервно вздрагивал – характер повторяемости неясен.

2. “Он каждый раз вздрагивал – регулярная повторяемость актуализирована.

Как видно из приведённых примеров, семантические множители “регулярная – нерегулярная” присутствуют в смысловой структуре глагольных слов , выражающих повторяемость действия в виде имплицитных потенциальных сем, актуализация которых происходит в контексте и зависит от семантики детерминантов – неглагольных лексических средств:

1. Регулярная повторяемость: всегда, ежеминутно, ежечасно, ежегодно, неоднократно и др.

2. Нерегулярная повторяемость: часто, иногда, изредка*, временами и др.*

Глаголы, выражающие понятие повторяемости действия, объединяют грамматическое значение несовершённого вида. Именно поэтому впервые они оказались в центре внимания исследователей, разрабатывающих теорию аспектологии, важнейшими проблемами которой являются определение количества и состава видов глаголов русского языка, разграничение значения видов и способов действия.

В “Словаре лингвистических терминов” О.С.Ахмановой даётся следующее определение вида: «Вид (аспект) англ. aspect, фр. aspect, нем. Aspekt, исп. Aspecto.

Грамматическая категория глагола, обозначающая особые свойства, характер протекания данного процесса, т.е. в его отношении к внутреннему пределу, результату, длительности, повторяемости (выделено нами – В.К., Д.С.) и т.п. <...> В рус-

ском языке повторяемость включается в категорию несовершенного вида, почему и называется многократным подвидом несовершенного вида» [4. С. 75].

В современной науке, как отмечалось выше, не сложилось единого понимания самого явления повторяемости действия: одни исследователи ограничивают его способами действия и включают в сферу лексической семантики, другие- распределяют между способами действия и видами, определяя повторяемость действия как частный вид несовершенного вида.

Разногласие во взглядах учёных объясняется тем, что понятийная категория «повторяемость действия» представляет собой сложное, когерентное явление, где пересекаются сферы грамматической и лексической семантики русского глагола.

В исследованиях по аспектологии повторяемость действия включалась в семантику несовершённого вида. При этом подчёркивалось, что в ряде случаев значение повторяемости действия и интенсивной длительности выходят за пределы таких видовых различий [1. С. 35].

Дальнейшая разработка этой теории, привела к тому, что значение повторяемости действия учеными стал связываться прежде всего со способами глагольного действия.

Способы глагольного действия - это такие семантические группировки глаголов, в смысловой структуре которых заложены формально выраженные изменения их значения с точки зрения временных, количественных и результативных характеристик. В формировании способов глагольного действия принимают участие префиксы, суффиксы и постфиксы.

Способы глагольного действия тесно связаны с категорией вида: несколько их групп объединяют несоотносительные глаголы несовершенного вида (таковы глаголы способов действия многократного: хаживать прерывисто-смягчительного: попрыгивать и ряда других, означающих длительность и многократность действия) [5. С. 596].

В статье «Глаголы, несоотносительные по виду» проф. Авилова Н.С. среди семантических разрядов глаголов, обладающих грамматическим значением несовершенного вида, выделяет «… многоактные глаголы, называющие непредельное занятие, состоящее из нескольких однородных актов: дёргать, звякать, капать, махать, храпеть (разг*), зевать, сопеть (разг.), клевать, совать (разг.), палить (из ружья), колоть (булавкой), сучить (ногами), жевать, трясти* [5. С. 594].

Представленные глаголы со значением повторяемости действия никаких способов глагольного действия не выражают, их значение повторяемости можно квалифицировать как собственно-грамматическое значение несовершенного вида.

Далее автор отмечает: «Несоотносительными глаголами несовершенного вида являются также глаголы, образованные от глаголов с помощью суффиксов –ива-\-ва-\-а или префиксально-суффиксального формата со значением разных «способов глагольного действия»: многократности (хаживать); прерывисто-смягчительного действия (похаживать); длительно-смягчительного (прихварывать): сопроводительного действия (припевать) длительного разнонаправленного действия (разгуливать); действия длительного и интенсивного (нахлёстывать); действия многократно повторяющегося, исходящего от нескольких объектов (перемигиваться)» [5. С. 595].

Здесь подчёркивается лексический характер значения «повторяемость действия» и указывается на то, что семантические классы этих глаголов обладают интегральной грамматической семой несовершенного вида.

Анализ научной литературы, посвященной положению категории повторяемости действия в общей семантике глаголов современного русского языка, позволяет сделать некоторые обобщения:

1. Отмечается интерес к изучению значения повторяемости действия, обусловленный дальнейшим развитием теории аспектологии.

2. Установлено, что повторяемость действия, с одной стороны, является частным значением несовершенного вида, с другой стороны, лексическими значениями так называемых «способов действия».

3. Для глаголов несовершенного вида повторяемость действия является релевантным признаком.

4. В современной лингвистике продолжается глубокое изучение феномена повторяемости действия как в целях развития общей семантической теории, так и для нужд лингводидактики, которая интенсивно занимается разработкой проблемы обучения русскому языку как иностранному.

5. Несмотря на определенный интерес в лингвистике к изучению повторяемости действия, многие стороны этого явления остаются нерешенными или трактуемыми неоднозначно.

Таким образом, следует констатировать, что проблема соотношения грамматического значения вида и лексического значения способа действия у глаголов, образующих в современном русском языке наряду с другими языковыми средствами функционально-семантическое поле «повторяемость действия», оказывается нерешённой, т.к. в научной литературе нет чёткого и убедительного разграничения этих семантических категорий внутри анализируемого объединения

слов.

Анализ семантики глаголов, выражающих понятие «повторяемость действия», проведённый авторами статьи на основе обширного материала, позволяет сделать определённые выводы:

1. Формирование грамматического значения несовершенного вида в диахронии происходило на базе различных лексико-семантических классов непредельных глаголов, в том числе слов со значением повторяемости действия (дёргать, капать, трясти, жевать и др.) В этом проявляется «синергетика» лексической и грамматической подсистем русского языка [6. С. 204].

2. В современном русском языке в лексико-грамматической группе глаголов со значением «повторяемости действия наблюдается «диффузность семантики, когерентность грамматического и лексического значений [7. С. 80].

3. В функционально-семантическом поле глаголов, выражающих понятие «повторяемость действия», выделяются две группы слов.

Первую образуют глаголы, у которых данное понятие составляет их лексическое значение и обозначение его является их первичной функцией: стучать, моргать, булькать, охать, кидать, мерцать, бывать, встречать, попадать, повторять, ворчать и др.

В их смысловой структуре нет указания на различные способы повторения действия. Поэтому сема « повторяемость действия» входит в грамматическое значение несовершенного вида и является его дифференциальным признаком.

Во вторую группу входят глаголы разных лексико-семантических классов, выражающих непредельные действия и процессы, которые обозначают повторяемость действия во вторичной функции за счёт деривационных средств: префиксов и суффиксов: заходить, залетать, поговаривать, подшучивать, раздумывать, распевать, названивать, переговариваться, перезваниваться, разгуливать, посматривать и др.

Приобретение данными словами значения повторяемости действия за счёт словообразовательных аффиксов не вносит изменений в их грамматическую семантику, т. к. сема несовершенного вида присутствует в их производящих основах. Изменения происходят в лексических значениях глаголов, их смысловая структура обогащается семантическими множителями разных способов действия: многократного, временного, прерывисто-смягчительного, длительно-смягчительного, сопроводительного*, интенсивно-кратного,* многократно-дистрибутивно-взаимного и др.

Правда, в этой связи открытым остаётся вопрос о принадлежности способов глагольного действия к грамматической или к лексической области семантики. В современных исследованиях обращенных значений говорится о беспредельности смыслового содержания слова, об интертекстуальности, о том, что каждое слово в речи приобретает в зависимости от своей коммуникативной реализации множество смысловых оттенков.Профессор Г.Н.Скляревская называет такой подход интегральным [8. С. 18].

Представляем функционально-семантическое поле глаголов, выражающих повторяемость действия в современном русском языке:

Лексико-семантический способ**:**

1. Глаголы многократного способа действия:повторять*, ахать, аукать, бабахать,* баюкать, бахать, блеять,бодать*,* болтать,бормотать*, бренчать, бросать, бить, брызгать, бубнить, брящать, бул*ькать, бивать, вибрировать, вилять, восклицать, ворковать, ворчать, гавкать, глотать, гладить, гонять, грохотать, двигать, дёргать, долбить, дребезжать, дрожать, дуть, дышать, ёрзать, журчать, зевать, звякать, запинаться, зудить*, икать, избегать, извергать, каркать, качать, катать, касаться, кашлять, кивать, кидать, клевать, клокотать, кланяться, копать,* колыхать, ковырять, колоть, колотить, колебать, кричать, кусать, лаять, лизать, лязгать, лягать, мазать, махать, мерцать, метать, мелькать, мигать, молотить, моргать, мотать, мычать, мурлыкать, мяукать, нырять, охать, облизывать, ойкать, палить, пилить, рвать, размахивать, роптать, ругать, ржать, рукоплескать, рявкать, сверкать, свистеть, скакать, скрипеть, сопеть, сосать, содрогаться, сотрясать, спотыкаться, стрекотать, стонать, стряхивать, стучать, тикать, тыкать, фыркать, чавкать, шмыгать;

2. Глаголы типабывать*, случаться, приходиться, встречаться, попадаться, наезжать.*

Морфологический способ:

1. Видо-временные формы глаголов: хватает-хватала; читают-читали; падают-падали и др.

2. Формы множественного числа слов, связанные с глаголами: получать письма, писать песни, встречать восходы и др.

Аффиксальный способ:

1. Глаголы прерывисто-смягчительного способа действия: побаливать, поблескивать, подбрасывать, подвизгивать, повиливать, поглядывать, поговаривать, погуливать, поглаживать, подрагивать, подразнивать, подумывать, поеживаться, позванивать, поигрывать, покачивать, покачиваться, покалывать, покапывать, покрапывать, покручивать, покуривать, покусывать, покрикивать, покашливать, покачивать, помешивать, попевать, пописывать, попивать, попрыгивать, поручивать*, поругиваться, посматривать, посмеиваться, постукивать, посвистывать, постреливать, поскрипывать, посапывать, посчи-*

тывать, потрескивать, потряхивать, потрунивать*, потирать, потягиваться,* похлипывать*, похлопывать, похлестывать, по*хныкивать, похихикивать, похваливать, похрипывать, похрапывать, похаживать, почесывать, почесываться, почитывать, пошатывать, пошевеливаться, пошептывать*, пощипывать,* пощучивать*, пошаливать, пошевеливать, пошлепывать, пошмыгивать, пошаркивать, пощёлкивать, пощупывать.*

2. Глаголы взаимного способа действия: передразниваться, переглядываться, переговариваться, перезваниваться, перекликаться, переругиваться, перекидываться, перемигиваться, перебрасываться, перестреливаться, перестукиваться, перешучиваться, перешептываться.

3. Глаголы сопроводительного способа действия: подвывать, поддакивать, подсвистывать, подплясывать, подыгрывать, подтанцовывать, подкрикивать*, подглаживать, подпевать, подхихикивать, по*дмигивать, подтягивать, подпрыгивать, подкашливать, подшмыгивать*,* пританцовывать, притопывать, присвистывать, привирать, прищелкивать, припадать, поддергивать, приговаривать, причмокивать, прихрамывать, приплясывать, прихлёбывать, припрыгивать, припевать, пристукивать, пришлепывать, прихлопывать.

Лексико-синтаксический способ:

1. Сочетания глаголов с лексическими показателями регулярной повторяемости: ежегодно, ежедневно, всякий раз, то и дело, всегда, беспрерывно и др.

2. Сочетания глаголов с лексическими показателями нерегулярной повторяемости: редко, часто, изредка и др.

Синтаксический способ:

1. Союзы (когда, если, как только, как... так, то то, только что, как).

2. Сочетания (где бы ни, что бы ни, сколько бы ни).

3. Уточняющие обороты (как всегда, по обыкновению, по привычке).

4. Деепричастный оборот.

5. Вводное слово бывало*.*

Такова языковая картина, отражающая концепт «повторяемость действия» в исследуемом объекте.

В заключение следует выделить основные моменты проделанной работы.

1. Изложенный в статье материал является фрагментом монографического описания семантики большого пласта лексики, представленного глагольными лексемами, весьма частотными в современном русском языке.

Исследование структуры лексико-семантической группы многократных глаголов осуществлялось с позиций глубинного уровня языка, т.к. основной задачей лингвистики по-прежнему остаётся анализ языковых знаков, а задачей лингвистической семантики – исследование значений этих знаков, причём эти означаемые должны быть выделены на всех важных уровнях языка: лексическом, морфологическом, синтаксическом [9. С. 125].

2. В статье излагаются результаты, полученные при новом перспективном подходе к рассмотрению смыслового содержания языковых единиц – функциональном. Предметом исследования послужили глаголы, имеющие в современном русском языке значение «повторяемость действия». Природа данной категории, ее место в общей семантике глагольного слова определяются в процессе соотносительного анализа таких понятий, как общее и частные видовые значения, способы глагольного действия и др. В смысловой структуре многократных глаголов значение «повторяемость действия» прочно связано как с системой видов, так и способов действия.

Охватывая ряд способов действия, оно находится в пространстве лексической семантики. Являясь конституирующим признаком несовершенного вида для всех глаголов, выражающих это значение, повторяемость действия находится в пространстве грамматической семантики.

3. Дифференциальный семантический признак повторяемости выражается в языке средствами разных уровней: лексического, морфологического, словообразовательного, синтаксического. Большинство этих средств не существует в современном русском языке специально для выражения повторяемости действия. Но в силу гибкости лексического и грамматического значений их синергетики они способны выступать в качестве средств передачи несвойственного им значения, объединяясь на базе общего способа выражения. Для современного русского языка характерны следующие способы: лексико-семантический, морфологический, аффиксальный, лексико-синтаксический, синтаксический.

4. Средства выражения повторяемости действия образуют функционально-семантическое поле, центром которого являются многократные глаголы, составляющие основу лексико-семантического и аффиксального способов, наименее зависимые от контекста. За ними следуют средства морфологического способа. Лексико-синтаксический и синтаксический способы составляют периферию функционально-семантического поля повторяемости действия.

5. Исследование внутренней структуры выделенной микрогруппой производилось методом оппозиций, основанным на парадигматическом сопоставлении слов, и методом контекстологиче-

ского анализа, в основе которого лежит изучение их синтагматических связей, основываясь на том, что при описании языка следует использовать разные методы [10. С. 285]. Метод контекстологического анализа особенно удобен при рассмотрении значения предикатных знаков, одним из которых является глагол, обладающий только сигнификатом и лишенный денотативного содержания [11. С. 329].

6. Описание повторяемости действия в функциональном аспекте поможет в дальнейшей разработке фундаментальных теоретических проблем, связанных со смысловым содержанием русского глагола. Материалы исследования могут быть использованы в учебных целях а также при создании лингводидактических технологий, способствующих правильному и глубокому усвоению русского языка как иностранного [12. С. 4].

Литература

1. Грамматика русского языка. В 2-х томах. Том 1. Фонетика и морфология. Виноградов В.В., Истрин Е.С., Бархударов С.Г. (редакторы). – Москва: Издательство Академии наук СССР, 1960. – 720 с.

2. Вопросы глагольного вида. Сб. статей. Под ред. Ю.С.Маслова — Москва: Издательство иностранной литературы, 1962. – 439 с.

3. Маслов Ю.С. Глагольный вид в современном болгарском литературном языке (Значение и употребление) // В кн.: Вопросы грамматики болгарского литературного языка. – Москва, 1959. – С. 157-312.

4. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. 2-е изд. – Москва: Советская Энциклопедия, 1969. – 608 с.

5. Русская грамматика. В 2 т. Том 1. Н. Ю. Шведова (гл. ред.). Москва: Наука. – 1980, 789 с.

6. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология. Ценностно-смысловое пространство языка. – Москва: Наука, 2014. – 288 с.

7. Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики : на материале русского языка. – Москва: Наука, 1973. – 280 с.

8. Скляревская *Г.Н.* Метафора в системе языка. – СПб: Филологический факультет СПбГУ, 2004. – 166 с.

9. Селиверстова О.Н. Об объекте лингвистической семантики и адекватности ее описания // В кн.: Принципы и методы семантических исследований. – Москва: Наука, 1976. – С. 119-146.

10. Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. – Москва: Наука, 1975. – 313 с.

11. Арутюнова *Н.Д.* Предложение и его смысл. **Логико-семантические проблемы. –** Москва: Наука, 1976. – 383 с.

12. Капитонова Т.И., Щукин А.Н. Современные методы обучения русскому языку иностранцев. – Москва: Русский язык, 1987. – 232 с.

FUNCTIONAL-SEMANTIC FIELD OF REITERATIVE VERBS OF MODERN RUSSIAN LANGUAGE.

V. A. Karashuk[1], D. A. Saakyan[2]

Ilmiy xabarnoma. Научный вестник – 2019. №2. 86–92.
[1,2]Andijan State University, Andijan, 170100, str. University, 129 (Uzbekistan). E-mail: agsu_info@edu.uz

Keywords: functional-semantic, reiteration of action aspectology, verbection means, iterative.

The article presents a fragment of the description of the functional-semantic field of the verbs of modern Russian language, expressing the concept of “repeatability of action”.

The relevance of the research is determined by the postulate that the main task of the science of language is the study about language signs, and the task of linguistic semantics is the study of knowledge of these signs, and these signified should be distinguished at all important levels of language: lexical, morphological, syntactic.

In the grammatical system of the Russian verb, the category of the species occupies a central position. The complexity and diversity of this category with its extensive and intensive development, led to the creation of a separate branch of Russian-aspectology.

Despite a long tradition and a high degree of knowledge on aspectology, some of its issues are still remaining debatable and writing their solution in modern science.

The article presents the results obtained with a new promising approach to the consideration of the semantic content of the form - functional.

Verb semantics was chosen as the object of study,

The subject of the study was the verbs expressing the notion of “repeatability” in the modern Rus-

sian language. In the semantics of reiterative verbs, this meaning is associated both with the system of verbs and modes of action. Covering a number of methods of action, it is in the space of lexical semantics. Being a constitutive sign of an imperfect species for all verbs expressing this meaning, the reiteration of an action lies in the space of grammatical semantics.

In their work, the authors were guided by leading methodological concepts of modern linguistics in understanding the nature of language, language sign, grammatical and lexical meaning.

The aim of the authors of the study was an attempt to understand the coherent nature of the conceptual and grammatical category of multiple, to reveal its place in the semantics of the Russian language.

The main tasks in the development of the problem were the following:

1. Selection of the centre of the functional-semantic field of “repeatability of action”;

2. Description of the structure of the site vocabulary;

3. Determination of the relevance of the semantic factor of “repeatability of action” in the formation of the grammatical meaning of the imperfect type of verbs and their lexical meanings.

Consideration of the repetitiveness of actions in the functional aspect can be fruitful in the further development of fundamental theoretical problems associated with general semantics.

The results of the analysis presented in the article can be useful and used for educational purposes and in the creation of linguodidactic technologies.

References

1. Vinogradov V.V., Istrin E.S., Barhudarov S.G. (ed.) (1960) *Grammatika ruskogo yazika. V 2-h tomah. Tom 1. Fonetika i morfologiya* [Grammar of the Russian language. In 2 vol. Vol. 1. Phonetics and morphology]. Moscow: Izdatel’stvo Akademii nauk SSSR.

2. Maslov Y.S. (ed.) (1962) *Voprosy glagol’nogo vida* [Problems of the verb aspect]. Moscow: Izdatel’stvo inostrannoj literatury.

3. Maslov Y.S. (1959) *Glagol’nyj vid v sovremennom bolgarskom literaturnom yazyke (Znachenie i upotreblenie)* V kn.: Voprosy grammatiki bolgarskogo literaturnogo yazyka [Verbal aspect in modern Bulgarian literary language (Meaning and usage). In the book: Grammar of the Bulgarian literary language]. Moscow: Izdatel’stvo Akademii nauk SSSR. Pp. 157-312.

4. Ahmanova O. S. (1969) Slovar’ lingvisticheskih terminov [Dictionary of linguistic terms]. Moscow: Sovetskaya Enciklopediya.

5. Shvedova N. Y. (ed.) (1980) Russkaya grammatika. V 2 tomah. Tom 1. [Russian grammar. In 2 vol. Vol. 1]. Moscow: Nauka.

6. Alefirenko N.F. (2014) *Lingvokul’turologiya. Cennostno-smyslovoe prostranstvo yazyka* [Linguoculturology. The content space of the language]. Moscow: Nauka.

7. Shmelev D.N. (1973) *Problemy semanticheskogo analiza leksiki: na materiale russkogo yazyka* [Problems of semantic analysis of lexics: on the material of the Russian language]. Moscow: Nauka.

8. Sklyarevskaya G.N. (2004) Metafora v sisteme yazyka [Metaphor in the language system]. Saint Petersburg: Filologicheskij fakul’tet SPbGU.

9. Seliverstova O.N. (1976) *Ob ob”ekte lingvisticheskoj semantiki i adekvatnosti ee opisaniya. V kn.: Principy i metody semanticheskih issledovanij* [On the object of linguistic semantics and the adequacy of its description. In the book: Principles and methods of semantic researches]. Moscow: Nauka. pp. 119-146.

10. Stepanov Y.S. (1975) *Metody i principy sovremennoj lingvistiki* [Methods and principles of modern linguistics]. Moscow: Nauka.

11. Arutyunova N.D. (1976) *Predlozhenie i ego smysl. Logiko-semanticheskie problemy* [The sentence and its content. Logico-semantic problems]. Moscow: Nauka.

12. Kapitonova T.I., Shchukin A.N. (1987) *Sovremennye metody obucheniya russkomu yazyku inostrancev* [Modern methods of teaching Russian language to foreigners]. Moscow: Russkij yazyk.

Сведения об авторах:

Каращук Виталий Александрович – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы Андижанского государственного университета. E-mail: ***@vk.ru

Саакян Давид Арсенович – магистрант кафедры русского языка и литературы Андижанского государственного университета. E-mail: saakyandavid_982@mail.ru