АКТИВИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Ю.С.СКРЫЛЬНИКОВ, Ф.К.ХАБИБУЛЛАЕВА

Мақолада рус адабиёти дарслари жараёнида ўқувчиларнинг ижодий фаолиятини ошириш методикаси М.Ю.Лермонтовнинг "Шоирнинг ўлими" шеъри мисолида таклиф этилган. Асарнинг бадиий оламига кириш, ундаги бадиий тимсоллар ва нотаниш сўзлар билан ишлаш йўллари кўрсатилган.

Калит сўзлар: *фикрлаш, бадиий образ, бадиий матн, метафора, мажоз, поэтик тимсол.*

В статье предлагается методика активизации творческой деятельности школьников на уроках русской литературы на примере стихотворения М.Ю.Лермонтова "Смерть поэта". Показаны пути проникновения в художественный мир произведения, работа с незнакомыми словами и художественными символами в его содержании.

Ключевые слова: *мышление, художественный образ, художественный текст, метафора, аллегория, поэтический символ.*

In this article the authors suggest new approaches to the study of the nature of activization of the activities of schoolchildren in the lessons of Russian literature on the examples of M.Y. Lermontov's poem 'Death of a poet'. The ways of penetrating into the world of literary works as well as the activities on learning the new words have also been introduced.

Key words: *thinking, artistic image, artistic text, metaphor, allegory, poetical symbol.*

Требование сегодняшнего дня ставит перед учебными заведениями важную задачу подготовки высококвалифицированных специалистов в области той или иной производственной деятельности. Это требование связано с коренным изменением всей системы народного образования в Узбекистане, о чем четко и убедительно говорится в докладе главы нашего государства, Президента И.А. Каримова на XII сессии Олий Мажлис Республики Узбекистан 29 августа 1997 г., на которой был принят Закон об образовании.

Изучение русского языка и литературы в узбекской школе имеет большое социальное, культурное, воспитательное и образовательное значение. Каждый урок связывать с жизнью, создавать в процессе обучения проблемные ситуации, побуждающие учащихся к активной речевой деятельности на русском языке, развивающей их мышление, - вот те задачи, которые стоят перед учителями-словесниками.

Но как именно сделать урок интересным, содержательным, эффективным? Почему на уроках литературы чтение из удовольствия превращается в трудовую повинность? Эти вопросы всегда волновали и будут волновать учителей русского языка и литературы. Думается, во многом потому, что в школе мы начинаем литературу не читать, а именно изучать, объяснять. Преобладание филологии над чтением, изучения над наслаждением от чтения – вот, наверное, главная причина и исток того, что, с одной стороны, задача заставить ученика прочитать хотя бы программные произведения становится проблемой, а с другой – в обществе даже на уровне управления образованием возникает еще один вопрос: «А нужны ли вообще в школе уроки литературы?».

Дело не в том, чтобы учащиеся со слов преподавателя или по учебникам запоминали и могли воспроизвести факты жизни и творчества писателя, хотя и это важно, а в том, чтобы они обогатились образами, мыслями, чувствами писателей, чтобы они учились самостоятельно думать, глубоко переживать прочитанное, делать жизненно важные выводы.

В Республике Узбекистан накоплен и во многих аспектах осмыслен на уровне педагогических и лингводидактических обобщений громадный опыт преподавания узбекской, русской и других литератур.

Эффективный, удачный урок по русской литературе – это такой урок, на котором школьники глубоко чувствуют и правильно воспринимают художественные образы, учатся работать над текстом, размышлять, опираясь на имеющиеся жизненные впечатления, полученные знания, учатся грамотно выражать свои мысли в устной и письменной форм. Исходной и чрезвычайно важной представляется работа над словом, потому что каждое художественное слово, как заметил Л.Н.Толстой, тем-то и отличается от нехудожественного, что вызывает бесчисленное множество мыслей, представлений и объяснений.

Опытные учителя русской литературы стараются работать творчески, чтобы учащиеся, в

первую очередь, изучили русский язык, а также хорошо знали русскую литературу.

Основные знания школьники получают на уроке, поэтому подготовке к урокам приходится уделять особое внимание. Но не менее важное значение имеет и внеклассная работа на русском языке. Например, на занятиях кружка русского языка учащиеся углубляют знания о языке, о жизни и творчестве писателей, учатся правильно и точно выражать свои мысли, разучивают песни, ведут подготовку литературных вечеров, концертов художественной самодеятельности, проводят читательские конференции, смотрят художественные и учебные фильмы, находят нужную информацию в интернете.

Создать внутреннюю мотивацию, вызвать интерес к изучаемому материалу – задача любого учителя-предметника. Каждый решает ее по-своему, но в любом случае это чаще всего обращение к интеллектуальной сфере. Не случайно столь востребованы сегодня технологии проблемного обучения, развития критического мышления, метод проектов, поисковый, исследовательский методы и т.п.

К сожалению, и на уроках литературы чаще всего ставка делается на интеллект, на стремление разложить по полочкам пресловутые «тему» и «идею», а разговор о форме произведения, о его художественной специфике сводится к требованию использовать те самые теоретико-литературные знания, базовые литературоведческие понятия – то есть перечислить так называемые художественные средства.

Особенно это касается поэзии: не секрет, что, выявив тему и кое-как сформулировав идею, ученик в лучшем случае добавит к этому перечисление тропов (эпитеты, сравнения, метафоры и т.д.) и определение стихотворного размера. Такие понятия, как движение художественной мысли, структура образной системы, художественный мир автора, ассоциативные образные ряды и т.п., остаются за пределами внимания не только ученика, но чаще всего и учителя.

Возьмем в качестве примера урок по изучению стихотворения М.Ю.Лермонтова «Смерть поэта». Практика показывает, что ученики знают стихотворение наизусть, но не всегда понимают его смысл, не умеют анализировать текст. Необходимо создать проблемную ситуацию. Перспективным может стать путь разбора разных трактовок произведения в ходе его художественного воспроизведения (чтение стихотворения самим учителем, хорошо говорящими по-русски учащимися). Затем ученикам предлагается остановиться на одном из прочтений и, анализируя стихотворение, показать, что дает чтецу возможность трактовать его именно так. Очень важно при этом помочь учащимся заново прочувствовать и осмыслить произведение.

Возможно, одна из трактовок произведения М.Ю.Лермонтова покажется ученикам более убедительной, другие они не примут. При этом обнаруживаются диаметрально противоположные оценки чтения, личное понимание смысла и эмоционального настроя стихотворения. Это, в свою очередь, и вызывает необходимость анализа, при котором усилия школьников, руководимых преподавателем, будут направлены на то, чтобы в самых непохожих исполнениях найти общий мотив.

Обычно учащиеся читают стихотворение наизусть. Прослушивание поэтического произведения в исполнении учителя и школьников дает хорошие результаты: ученики ищут и объясняют ошибки у чтецов, обращают внимание на те или иные аспекты при прочтении, понимают суть произведения, анализируют его.

Но лексика, метафорический строй стихотворения во многом им еще непонятны, требует некой «расшифровки». Так, например, им неясно, о чем идет речь в строках: «И прежний сняв венок, - они венец терновый, Увитый лаврами, надели на него…». Школьники поначалу не видят ничего символического, аллегорического ни в «прежнем венке», ни в «венце терновом, увитом лаврами».

Учителем предлагается несколько логически последовательных вопросов:

1. Что такое тёрн?

2. Когда людям надевали терновые венки? (Учащиеся вспоминают, что терновые венки в античном мире надевали преступниками перед казнью. Терновый венок – символ позора)

3. А что такое лавр? (Лавр – венчнозеленое растение, символ славы, вечности)

4. Кого венчали в древности венками из лавра? (Полководцев, выдающихся политических деятелей, победителей Олимпийских игр и др.)

5. Что же имеет в виду М.Ю.Лермонтов, когда говорит о том, что на поэта надели «венец терновый, увитый лаврами»? (Поэт обвиняет светское общество в лицемерии)

6. Какой художественный прием использует автор в этом четверостишии? (Метафору, аллегорию).

Таким образом, задача понимания текста стихотворения «Смерть поэта» решается путем ответов учащихся на цепочку логически вытекающих один из другого вопросов.

Поистине значительна роль русской литературы в познании учащимися окружающего мира, в формировании их нравственных качеств. Важно поэтому, чтобы каждые 45 минут, отведенные на урок литературы, проходили с пользой для школьников, чтобы они не тяготились уроком, шли на него с готовностью и увлечением, а для этого мы должны заинтересовать учащихся, вызвать у них стремление самим погрузиться в этот необъятный мир, постигнуть его законы и особенности. И может быть, для достижения этой ся моим» (1.164).

цели следует прежде всего, научить их работать творчески, научить понимать их смысловое богатство, искать и находить то прекрасное, что дает нам русская литература. Недаром великий русский драматург А.Н.Островский отмечал: «Отчего с таким нетерпением ждется каждое новое произведение от великого поэта? Оттого, что каждому хочется возвышенно мыслить и чувствовать вместе с ним; всякий ждет, что вот он скажет мне что-то прекрасное, чего нет у меня, чего недостает мне, но он скажет, и это сделает-

Литература:

1. Островский А.Н. Полн.собр.соч. т.13 – М., 1952.

2. Иванов В.В., Панькин В.М., Филиппов А.В. Краткий словарь традиционных символов русской поэзии. // Русский язык в школе, 1977. - №4,5.

3. Лермонтов М.Ю. Стихотворения. Поэмы. Маскарад. – М., 2007.

Андижон давлат университети
2014 йил 20 апрелда қабул қилинган
(Тақризчи: проф. Р.Ғ.Баратов)