ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ТЕОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

(На примере Республики Узбекистан и Российской Федерации)

И.Ф. Албегова, К.А.Юнусов, Г.Л.Шаматонова

Мақолада Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерацияси мисолида фуқаролик жамиятининг шаклланиш жараёни тадқиқ этилган. Ташкилотлар назариясига асосланган ҳолда икки мустақил давлатдаги жамоат ташкилотлари ва бирлашмалар ривожланиши таҳлил қилинган (Ўзбекистон Республикаси ва Россия Федерациясининг Ярославль вилояти мисолида). Шунингдек, жамоат ташкилотларининг фуқаролик жамияти институтлари сифатидаги умумий қонунияти ва уларнинг ривожланиб бориши билан боғлиқ долзарб амалий муаммолар ўрганилган.

Калит сўзлар: *фуқаролик жамияти, назария, институт, амалиёт, жамоат ташкилотлари, постсовет давлатлар, жараён, қонуният, ўзига хослик, муаммолар.*

В статье исследуются процессы институционализации гражданского общества в постсоветских странах таких, как Республика Узбекистан и Российская Федерация. На основе теории институтов анализируется практика развития общественных организаций и объединений в Республике Узбекистан и Российской Федерации (на примере Ярославской области). Выявлены общие закономерности, региональные особенности и территориальная специфика в процессах количественного и качественного изменения общественных организаций как институтов гражданского общества.

Ключевые слова: *гражданское общество, теория, институт, практика, общественная организация, постсоветская страна, процесс, закономерность, специфика, проблема*

In article analyzes the processes of institutionalization of civil society in the post-soviet regime at the beginning of the 21st century. On the basis of the theory of institutes it analyzes practice of development of public organizations and associations in the Republic of Uzbekistan and the Russian Federation (on the example of the Yaroslavl region). They reveal general regularities, regional features and territorial specifics in processes of quantitative and high-quality change of public organizations as institutes of civil society, designate actual problems of their dynamics.

Key words: *civil society, theory, institutes, practice, public organizations, post-soviet regime countries, process, regularities, features, specifics, problems.*

В начале XXI века в постсоветских странах продолжается процесс институционализации гражданского общества. Социально-экономические, политические и исторические особенности стран детерминируют скорость протекания этих процессов, их направленность, определяют акторов, основные стратегические цели и тактические задачи. В связи с этим принципиальным является изучение современной теории гражданского общества и практики ее использования, например, в таких странах как Республика Узбекистан и Российская Федерация.

В современной политической науке и социально-политической практике наблюдается сложнейшая динамика понятия и явления «гражданское общество». Сосуществование разнообразных точек зрения на их сущность и этапы развития обусловлено субъективными факторами теоретического осмысления феномена гражданского общества, авторскими определениями дефиниций и практико-обусловленным выявлением составляющих его социально-политических институтов.

Гражданское общество – важнейшая составляющая правового демократического государства. Степень развития гражданского общества отражает уровень развития демократии. Общественный сектор включает неправительственные организации, является наиболее важным фактором развития гражданского общества. «Гражданские институты, - отмечает Ислам Каримов, - негосударственные некоммерческие организации сегодня становятся важным фактором защиты демократических ценностей, прав, свобод и законных интересов людей, создают условия для реализации гражданами своего потенциала, повышения их общественной, социально-экономической активности и правовой культуры, способствуют поддержанию баланса интересов в обществе».[1.42.]

Особую теоретическую значимость и практическую востребованность приобретают вопросы изучения региональных особенностей и территориальной специфики становления гражданского общества в условиях чрезвычайного разнообразия отдельных стран, их регионов, областей и территорий[3.459.].

В связи с этим целью настоящей работы является обоснование социологической теории как одной из методологий изучения процессов становления и развития гражданского общества и их использование при анализе общественных организаций и объединений Республики Узбекистан и Ярославской области Российской Федерации.

Президент РФ Владимир Путин считает важным развитие в России демократических институтов и укрепление гражданского общества [2]. Это еще раз подтверждает, что в XXI веке актуализировались теоретические и практические проблемы гражданского общества. Они имеют интернациональный характер и требуют определения или выбора методологии и методов исследования процессов становления гражданского общества, региональных особенностей возникновения отдельных институтов и территориальной специфики их становления и развития.

По мнению авторов, для исследования процессов развития гражданского общества в современных условиях необходим выбор наиболее оптимального теоретико-методологического инструментария к исследованию процессов его становления. Любые процессы можно рассматривать с использованием различных теоретико-методологических подходов и концепций (азиатского способа производства, теорий модернизации, демократического транзита, виртуализации, глобализации, вестернизации, синергетики или теории самоорганизации, социальных изменений и т.д.). Каждый из них по-своему полезен и помогает уяснить те или иные аспекты социальных изменений. Учитывая сложность, высокий уровень динамизма, разноплановость и противоречивость социально-политических процессов, неоднозначность их конечных результатов, по мнению авторов, наиболее оптимальной теоретико-методологической основой для изучения процессов становления гражданского общества является институциональная теория как одно из направлений современной социологии.

В свое время М. Вебер ввел понятия целевого союза и института. В частности, он интерпретировал институт как сообщество людей, включение в который определяется объективными данными независимо от субъективной воли того или иного индивида[4.164.].

С точки зрения другого исследователя – Э. Дюркгейма – институтами называются устойчивые нормы, регулирующие поведение людей и реализующиеся в формах организации общественных взаимоотношений[5.76.].

Французский ученый М.Дюверже внес в институциональную теорию системные и структуралистские методы, которые важны для понимания взаимообусловленности политического поведения личности и функций политических институтов[6.97.].

Известный исследователь Д.Норт под институтом понимает «правила игры» в обществе или «созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми». Согласно ему политические институты «в самом широком виде определяют иерархическую структуру общества, его фундаментальную структуру принятия решений и наиболее важные характеристики контроля за политическими процедурами»[7.68.].

По мнению авторов, в настоящее время под общественно-политическим институтом можно

понимать устойчивую и воспроизводимую форму организации совместной деятельности людей, связанную с достижением, осуществлением и распределением социально-политической власти, а также с обеспечением функционирования, как местного социума, так и всего общества в целом. Примером такой формы могут служить общественные негосударственные организации, которые играют большую роль в индустриальных и развивающихся странах и принимают участие в принятии политических решений, оказывая влияние на правительство и представляя экспертное мнение в политических вопросах.

По мнению авторов, использование институциональной теории в качестве теоретико-методологической основы для изучения процессов развития гражданского общества в современных постсоветских странах, таких как Республика Узбекистан и Российская Федерация позволяет рассмотреть их некоторые закономерности, особенности и специфику.

В настоящее время в Узбекистане идёт процесс построения правового демократического государства и формирования сильного гражданского общества. В них важную роль играет деятельность негосударственных некоммерческих организаций и общественных объединений как институтов гражданского общества.

В годы независимости в республике сформировались институты гражданского общества. Можно выделить следующие основные этапы их развития: первый этап .- 1991-2000 годы, на котором формировались разнообразные институты гражданского общества.

Второй этап охватывает период с 2001 года по 2007. В эти годы произошли серьёзные демократические изменения в деятельности институтов гражданского общества в процессе модернизации страны.

Третий этап развития институтов гражданского общества начинается с 2008 года и продолжается до настоящего времени. Он характеризуется активизацией деятельности институтов гражданского общества в социально-политической жизни страны, в результате государственной финансовой поддержки. Например, если в 2013 году в Узбекистане было зарегистрировано свыше 6 500 негосударственных некоммерческих организаций (ННО), то в настоящее время их число превысило 8 400, что в 4 раза больше, чем в 2000 году.

3 июля 2008 года на заседании Олий Маджлиса Республики Узбекистан было принято совместное постановление двух палат «О мерах по оказанию содействия развитию институтов гражданского общества в Узбекистане». Основной целью данного постановления является оказание государственной финансовой поддержки институтам гражданского общества. В период с 2008 по 2016 год для реализации различных социальных проектов, разработанных и представленных ННО, Общественным фондом при Олий Маджлисе было выделено более 46 млрд. сумов. Только в течение трех лет (2012-2015) для реализации различных социальных проектов, предоставленных институтами гражданского общества, вышеназванным фондом выделено более 30 млрд. сумов.

В настоящее время в Узбекистане идет процесс построения правового демократического государства и формирования сильного гражданского общества. Иначе говоря, в Узбекистане осуществляется принцип “от сильного государства – к сильному гражданскому обществу” на основе социально ориентированной рыночной экономики.

Аналогичные процессы идут в социально-политической практике становления отдельных институтов (например, общественных организаций и объединений) в конкретном регионе Российской Федерации - Ярославской области как наиболее показательной в социально-экономическом и социально-политическом развитии.

По состоянию на 31.12.2015 года в ведомственном реестре зарегистрированных некоммерческих организаций Управления Минюста России по Ярославской области содержатся сведения о 2277 некоммерческих организациях. (По состоянию на 01.01.2015 - 2275; на 01.01.2014 - 2371; на 01.01.2013 - 2419; на 31.12.2011 - 2439). Из них 1059 общественных объединений, в том числе 61 региональное отделение политических партий; 375 религиозных организаций, 843 иных НКО, включая 18 казачьих обществ.

При анализе указанных цифр становится очевидным, что количество НКО Ярославской области, имеющих статус юридического лица, продолжало из года в год сокращаться. В 2015 году цифра осталась практически на уровне 2014 г. Количество зарегистрированных НКО удалось удержать на уровне 2014 года по причине того, что в 2015 году увеличилось до 123 количество вновь создаваемых НКО по сравнению с 2014 годом (97 новых НКО). Очень радует активизация гражданской активности в плане создания новых НКО в 2015 году. Но уровня предыдущих лет она еще не достигла (в 2013 - 163 новых НКО, 2012 год -160)[9.18.].

Авторские исследования показали, что только небольшой процент общественных организаций и объединений можно отнести к организациям, действующим на профессиональной основе, свободно ориентирующимся в действующем правовом поле Российской Федерации и способных конкурировать с государственными структурами в предоставлении населению социальных услуг.

В ходе анализа организационно-правовых форм и количества общественных организаций и объединений, зарегистрированных на территории Ярославской области, было выявлено, что наибольшее количество организационно оформленных организаций расположено в таких городах области, как Ярославль и Рыбинск. В Большесельском и Пошехонском муниципальных районах выявлен наименьший показатель. Эта тенденция сохраняется с 90-х годов XX века и подтверждает территориальную специфику институционализации гражданского общества в данной области.

В соответствии с российским законодательством общественные объединения имеют возможность действовать без государственной регистрации, не имея статуса юридического лица. Именно такие незарегистрированные объединения преобладают в сельских территориях Ярославской области. Далеко не всегда они являются менее эффективными, зачастую итоги их деятельности намного превосходят по социальной значимости результаты работы юридически оформленных организаций области. Но в силу слабых коммуникаций внутри некоммерческого сектора области, отсутствия информационной поддержки проектов со стороны СМИ активисты данных объединений чувствуют себя в определенной изоляции, что приводит к затуханию общественных инициатив на местах и снижает динамику институционализации гражданского общества в обследуемой территории.

Существенное значение для активизации процессов становления гражданского общества стало принятие Закона Ярославской области от 6 декабря 2012 г. № 56-з «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ярославской области». Данный закон максимально расширил виды деятельности организаций, относящиеся к социально ориентированным, и позволил им на областном уровне получать регулярную материальную поддержку в виде субсидий и работать с самыми различными целевыми группами. Так, Российское государство инициирует гражданские инициативы, способствует институционализации гражданского общества в отдельных территориях и создает благоприятные социально-политические условия для эффективной деятельности общественных организаций и объединений в интересах местного населения.

Тем не менее развитие общественных организаций как институтов гражданского общества имеет определенные проблемы. Среди них вопросы материального обеспечения деятельности общественных организаций, что связано с введением закона об иностранных агентах, что по сути ограничило доступ организаций данного типа к финансовым ресурсам. К трудностям развития третьего сектора можно отнести усложнение процедуры первичной регистрации организаций, повышение требований к оформлению соответствующей документации и ограничение социального поля их деятельности. Эти и другие проблемы привели к определенной стабилизации количества организаций и снижению их социальной активности. По результатам авторских исследований, например, в Ярославской области активно действующих общественных организаций насчитывается едва ли 20%. Среди них такие, как «Социальное партнерство», «Социум», «Союз молодежи», «Маленький Мук» и др.

Таким образом, исследование гражданского общества объективно потребовало определения или выбора конкретной методологии и методов его изучения. Решение этой теоретической проблемы оказывает непосредственное влияние на социально-политическую практику становления и развития его отдельных институтов. Авторское обоснование использования институциональной теории как направления социологии в качестве теоретико-методологической основы для изучения основных закономерностей развития гражданского общества позволило определить общественные организации и объединения в качестве его институтов. Она так же дала возможность проведения теоретических и практических исследований особенностей и специфики развития гражданского общества в Республике Узбекистан и Ярославской области Российской Федерации. Его результаты позволили сделать вывод о том, что Ярославская область является показательной с точки зрения основных закономерностей динамики количественного и качественного изменения общественных организаций и объединений как институтов гражданского общества.

Ярославская область отличается своеобразием развития данных институтов: при количественном росте общественных объединений и организаций их качественное состояние остается на среднем уровне. На данной территории с учетом особенностей и специфики ее социально-экономического, этнополитического и культурного состояния имеются все объективные и субъективные условия дальнейшего развития названных институтов гражданского общества. Тем не менее в настоящее время общественные организации региона как институты гражданского общества по-прежнему испытывают определенные организационные и материальные трудности.

В Республике Узбекистан процесс институционализации гражданского общества идет достаточно активно, что связано с государственной финансовой поддержкой и помощью общественным организациям со стороны международных благотворительных фондов.

Литература:

1. Каримов И.А. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. (Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан). – Т.: Узбекистан, 2010. – 56 с.

2. Путин В.В. Гражданское общество надо поддерживать и укреплять // http://rus.ruvr.ru/2013_01_31/Putin-schitaet-nevozmozhnim-vozvrat-k-predkrizisnoj-modeli-rosta-jekonomiki-RF/ (Дата обращения 25.05.2016).

3. Албегова И.Ф., Шаматонова Г.Л. Региональные особенности становления институтов гражданского общества в условиях модернизации России (на примере Верхневолжского региона) // Государство и гражданское общество в России: новые практики взаимодействия: Коллективная монография. – Волгоград, 2013. –780 с.

4. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 2000. – 809 с.

5. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – 352 с.

6. Дюверже М. Политические партии. – М.: Академический проект, 2000. – 538 с.

7. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 2007. – 112 с.

8. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации - 2015 г. // URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14s/IssWWW.exe/Stg/centr/yarosl.doc (Дата обращения 23.06.2016).

9. Доклад о состоянии гражданского общества в Ярославской области за 2015 год. - Ярославль, 2016.– 119 с.

Ярославль давлат университети,
Андижон давлат университети,
2016 йил 10 майда қабул қилинган
(Тақризчи: проф. К.Жўраев)