ИДЕОЛОГИЯ И СУЩНОСТЬ ТЕРРОРИЗМА КАК ИДЕЙНАЯ МУТАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА

Ш. М. АСКАРОВ.

Мақолада терроризмнинг ғайриинсоний табиати, унинг ғоявий бузғунчилиги масалаларига янгича ёндашиб, уни маънавий-ғоявий мутация натижаси сифатида талқин қилинган.

In this article the essence of terrorism in a new fashion consecrated which is considered by the author as result ideological – moral mutates of the man.

Утверждают, что терроризм стар, как мир. Но стар, как мир не терроризм, а террор: насилие, политические убийства. Терроризм в современном смысле слова – систематическое устрашение, провоцирование, дестабилизация общества насилием – это феномен сегодняшнего дня. Эффект терроризма современного не связан ни с числом его жертв, ни с конкретными лицами.

Нам кажется, именно это показывает полноту мутации их разума, противоречит, работает в направлении, обратном всем законам гуманности и человечности. Используя человеколюбие – как покорность, науку – как техническое средство изготовления адского оружия, силу – как властвование, просвещение – как обман, религию – как ширму, духовность – как послушание, они создают античеловеческий «разум», который непременно ведет к гибели, любого кто соприкасается с ним.

Терроризм сегодня – это оружие слабых, не сумевших обратить на себя внимание никакими другими действиями. По своей сути современный терроризм – это результат больного, искаженного видения мира. В последние годы новые факторы существенно изменили саму природу терроризма и его связи с государством. В первую очередь развитие средств массовой информации обеспечило незабываемую «рекламу» террористическим акциям, в частности сопровождающимися взятием заложников. Президент И.А. Каримов на пресс-конференции в связи с событиями 13 мая 2005 года отмечает: «Увы, ситуация складывается таким образом, что отдельные информационные агентства, отдельные средства информации, - я понимаю, что они работают по заказу, - уже сегодня, не дожидаясь предварительных результатов расследования, начали заниматься инсинуациями, тиражировать различные домыслы…» [1;71]

Во-вторых, к террористическим актам прибегают люди, бывшие ранее наемниками, тайными агентами, специалистами в узких областях техники. Государственные власти, использовавшие их в своих целях, а позже отказавшиеся от их «услуг», нажили в лице таких людей смертных врагов. Почувствовав свою ненужность, оставшись за «бортом», потеряв почву под ногами, они становятся способными на все. Пример тому подготовка со стороны ЦРУ Усаме Бен Ладена или же

подкуп неустойчивых в моральном и материальном плане людей.

В-третьих, алчность людей становится подкормкой идей терроризма и экстремизма. Например, «Ваххабиты, начав военные действия, против Шарифа Голиба ибн Мусаъида, который был наместником султана, в 1785 году разбойным путем награбили огромное количество ценностей и многих свободных женщин обратили в рабство»,- писали современники событий. «Он, Мухаммед ибн Абдуль - Ваххаб, прожил около 100 лет, что способствовало еще большему распространению этой воинственной, до крайности алчной идеологии».

Здесь также можно проследить индивидуальную сущность мутации разума предводителей и основателей той или иной разрушительной идеологии, например предводителя вахабизма «Абдуль - Ваххаб в юности изучал религию в городе пророка Мухаммада, Мир Ему, Просветлой Медине. Его отец, а также родной брат Сулейман были учеными по религии. Замечая неблаговидные поступки ибн Абдуль – Ваххаба, проявления упрямства во многих религиозных вопросах, его отец, брат и учителя предвидели в нем отклонение и заблуждение по религии» [3;62].

В итоге получается, что портрет современного терроризма представляет собой собирательный образ алчного, бездуховного, беспринципного, психологически неустойчивого человека. Следовательно, разум такого человека подвергшись мутации, порождает больные, не имеющие ничего обего с реальностью, идеи.

В психологии существует такое понятие, как «вменяемость или невменяемость», применяемое в юриспруденции, как определение степени виновности преступника. Здесь вменяемость определяет биологическую адекватность действий преступника в совершении содеянного, и только медицинское освидетельствование может дать однозначную оценку действиям человека. Исходя из этого определения, мы пришли к выводу, что только термин «мутация разума» может дать характеристику психологическому образу терроризма. Термин «мутация», являясь медицинским, вполне может быть определением в данном вопросе. Мутация (от лат. mutatio – изменение, перемена), возникающее естественно или вызываемое искусственно - изменение наследственности и свойств организма в результате перестроек и нарушения в генетическом материале организма – хромосом и генах [5;856] Мутация – основа наследственной изменчивости в живой природе; мутация, создавая новые виды, может привести к необратимым процессам в развитии, заводя в тупик абсолютно всё. Придавая именно такой смысл терроризму, мы хотим выявить сущность процесса возникновения и развития его идеи, что даст нам возможность определить стратегию и тактику борьбы.

Понять природу терроризма в общем плане не трудно, но узнать его сущность, распознать его корни становится все сложней и сложней. То, что они, действуя, отвергают все существующие общепринятые законы морали, используют все не принятые человечеством действия, показывает, что для террористов нет ничего святого, и это затрудняет выявление их сущности. Когда мы боремся, при этом не зная с чем имеем дело, ситуация во много раз усложняется. И нам кажется, что это и сесть духовно-идейная мутация разума, приводящая к терроризму, потому что их действия просто не подвластны человеческому разуму.

«Старый» терроризм имел название, свой, так сказать, «статус» и «лицо», сообщал о своих намерениях, брал ответственность за совершенный акт, направлял свои действия против определенной цели и назначенного объекта. «Новый терроризм», не имея названия, лица, своего статуса, взрывает, убивает из-за угла, никому ничего не сообщает, не берет никакой ответственности за свои деяния. Действует как «нечистая сила», бесчеловечно направляя против человека свои «деяния».

Человеческий разум создал и создает «разумное», которое можно понять, используя различные научные методы и методологии. Но найти логические ответы на вопросы, ко-

торые задает современный терроризм, ни под силу никакому разуму. Иногда кажется, что это явление по «сущности» неземного происхождения. Религия, создавая страшный облик «демона», указывает на его бунтарское происхождение и подземное существование. Нам кажется, что терроризм, также имея такой облик, идет именно в этом направлении, значит, как и в религии, против него надо бороться путем просвещения, сохраняя терпение и бдительность.

В свое время У. Черчилль, говоря, что «демократия – не лучшая форма правления, однако, ничего лучшего человечество пока не придумало», имел ввиду изъяны и проблемы, исходящие из сущности самого человека, так как и хорошее и плохое находится в самом человеке.

На сегодняшний день самой демократичной страной считаются Соединенные Штаты Америки, самым демократичным народом – англичане, самым расчетливым – немцы, а самые покорные и терпеливые народы - приверженцы ислама и других религий; но не один из них не может отрицать проблему терроризма, экстремизма и других проблем, вытекающих из этого кошмарного явления.

Только тоталитарные режимы, такие как фашизм, коммунизм и другие современные диктатуры могли сказать, что у них нет никакой проблемы, потому что у них на корню, без каких либо размышлений, экстремизм удален путем государственного террора. Здесь почва для возникновения индивидуального, гражданского, организованного, религиозного, и других форм терроризма отсутствует, потому что политическая власть сама, являясь насильственной, ликвидирует любые проявления свободы в любом ракурсе, в том числе политическом.

Демократия, где общественная жизнь основана на принципах либерализма, равноправия, свободы и морали, предлагая дружбу, братство, равенство всем членам общества как условие справедливости, создает условия всем и всему. Здесь же живет и существует все разнообразие человечества в разношерстном обличии. Раз так, значит из духовно-моральных недр социальной жизни, вырастает все, что угодно: и хорошее и ужасное. На ранних стадиях развития различить, что важное, а что сорняк не является возможным. В этих условиях, терроризм становится неуправляемым и неискоренимым злом и силой.

Мы считаем, что основным фактором возникновения террористической и экстремисткой сущности человека является мутация морально-духовных качеств разума. Возникновение тоталитарных идеологий, таких как марксизм, ленинизм, коммунизм и других …измов в ранней, детской, юношеской стадии развития, основывалось на идеалах общего равенства и блага для всех, что равнозначно эйфории свободы. Всем известно, что свобода в молодости воспринимается как вседозволенность, что приводит очень часто к большим ошибкам. Новоиспеченный империализм, в начале XX века охватил полноту политической и экономической жизни в большинстве стран. Из-за изъянов экономической неразвитости, так как он сам возник на руинах строгого феодального режима, и от него в наследство осталось только идеология «равноправия в рабстве», втянул большое количество отверженного народа в глобальные войны, разруху и нищету. Народы, оказавшиеся один на один с проблемами социальной жизни, не найдя справедливости и в новом обществе, хотя проливали кровь за него в буржуазных революциях, начали искать новые идеи в новых справедливых общественных системах. Что и создало почву для возникновения новых революционных идей справедливого общества. Не скупаясь на большие обещания, «псевдо - революционеры» овладевали сознанием огромных народных масс, в конце концов, приведших их к власти во многих странах.

Обещания о «справедливом» и «свободном обществе» различных «…измов», должны были дать народам через «всемирную революцию» «всемирный социализм». После чего наступало «всемирное равенство», вплоть до «коммунизма» или «господства истинных арийцев», но это ни к чему хорошему не привело.

Всеобщая, политизированная идеология, ведущая людей к полной политической свободе, оказалась беспочвенной, потому что она строилась на утопической идее. Утопический социализм обещаний выполнить не мог, исходя из своей сущности, но самое худшее то, что, во-первых, он принес огромные жертвы и разрушения, во-вторых, оставил после своих «экспериментов» большое количество «преданных», преданно участвовавших в этом процессе, людей. Большая часть людей на своем жизненном опыте поняла к чему это все ведет. Но надо сказать, что среди участвовавших в этом были и фанатически веровавшие; получившие в свое время блага, власть, поощрения, преимущества над другими. Теперь же, сознавая свое положение вне общества, не найдя своего места в современном обществе, чувствуя обиду на все и вся, многие из них вступают на путь насилия и мести.

Останки былых, сильных, властвовавших идеологий, как сорные растения выкорчеванные из своих обжитых полей, произрастают из-под давления «асфальта» культурного общества. Их рост затруднен, потому что они не приняты цивилизованным, демократичным обществом, это «непонимание» приводит к протесту в их сознании, заставляя оное мутировать, находя для себя свет в борьбе против всех.

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, что нужно бороться не против «человека-террориста», грубо говоря «пушечного мяса», а против идейного терроризма, искоренять саму мутировавшую идею, приведшею к терроризму. Основой борьбы должно быть сражение против несправедливости. Но возникает вопрос, что есть справедливость и кто является высшей инстанцией. Этот исконно вечный вопрос должен находиться всецело в центре внимания всех и всего. Диалогам и обсуждениям надлежит лежать в основе выявления всеобъемлющего консенсуса всех проблем.

Именно изъяны демократии, как две стороны медали, создают почву для терроризма. Надо открыто сказать, что самолеты, врезавшиеся в башни-близнецы в Нью-Йорке, управлялись так сказать, «пилотами – смертниками», подготовленными в самом Нью-Йорке. Мы хотим сказать этим, что террористы живут рядом с нами.

Но демократия имеет свои правила, законы, принятые легитимно, на основе социальных закономерностей общественной жизни, которые должны регулировать, направлять, проявлять все хорошие и плохие стороны общества. «Наш великий предок Амир Темур сказал: «Один справедливый день лучше ста дней религиозного бдения» [2;23] Эти слова, приведенные Президентом И.А.Каримовым в его докладе, показывают, что именно проявление справедливости, безошибочность и приемлемость выполнения их всеми, ненасильственное внедрение этого в сознание и в жизнь может искоренить любое зло.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Каримов И.А. Узбекский народ никогда ни от кого не будет зависеть.- Т.: Узбекистан, 2005
2. Каримов И.А. Не сбиваясь, двигается к великой цели.- Т.: Узбекистан, 1993
3. Ахмад ибн Зейний Дехлян. Заблуждение вахабистов.- (1812-1884)
4. Ислом энциклопедияси.- Т., 2004
5. Большой энциклопедический словарь.- М., 1991
6. Энтони Гидденс. Социология.-Т.: Шарк, 2002

Андижон давлат университети,
2009 йил 18 декабрда қабул ыилинган
(Тақризчи: с.ф.д. К.Юнусов)